

國立高雄大學運動健康與休閒學系教師資格審查著作外審作業要點

97 年 4 月 8 日 96 學年度第 8 次系務會議通過

100 年 10 月 25 日 100 學年度第 2 次系務會議修正通過

- 一、 「國立高雄大學運動健康與休閒學系教師資格審查著作外審作業要點」（以下簡稱本要點）依據「國立高雄大學教師資格審查著作外審作業辦法」及「國立高雄大學人文社會科學院教師資格審查著作外審作業要點」訂定。
- 二、 本系擬新聘教師及辦理教師升等時，送審人著作應送校外教授或相當教授等級之學者專家評審；特殊領域者，得送校外副教授或相當副教授等級以上之學者專家評審，外審審查人數三人。
- 三、 本系應成立「著作審查作業小組」（小組成員由本系教評會委員組成）辦理外審委員提名作業，系主任為召集人。
- 四、 外審委員之名單由本系教師提出，並參考教育部、行政院國家科學委員會及中央研究院專家人才資料庫，建立各類專長外審委員資料庫，提供著作審查作業小組參考，外審委員資料庫應每二年更新一次。
- 五、 著作審查作業小組依據所建立外審委員資料庫，提薦至少 9 名外審委員名單，供召集人圈選。另送審教師得提出至多 3 位外審委員迴避名單。
- 六、 外審委員應排除下列人選：
 - （一） 與送審教師具論文指導師生關係。
 - （二） 與送審教師有學術研究等密切關係者。
 - （三） 送審教師之配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係者。
 - （四） 與送審教師在同一學校服務者。
 - （五） 依其他法規應予迴避者。
- 七、 外審委員之保密規定如下：
 - （一） 外審委員名單對送審教師應完全保密。
 - （二） 外審委員送回之資料，應加以整理，外審委員應以代號辨別之，確保外審委員之姓名及所屬單位不至外洩。
- 八、 參照本校「教師著作審查意見表」格式訂定「本院教師著作審查意見表」（如附表），採用「人文社會類科」表格或「理工醫農等類科」表格由送審教師決定之。
- 九、 本要點經系務會議通過後，陳請校長核定後施行，修正時亦同。

國立高雄大學運動健康與休閒學系教師著作審查意見表(甲表)

表格甲：(理工醫農等類科)

系 所		姓名		送審 等級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講 師
代表著作名稱					
※ 本案及格底線分數為 70 分。					
代 表 著 作 (5 年內及前一等級至本次申請等級間) 評 分 項 目 及 標 準				7 年內及前一等級 至本次申請等級間 個人學術與專業之 整體成就	總 分
項目	研究主題	研究方法及能力	學術及實務貢獻		
教 授	5%	10%	35%	50%	
副 教 授	10%	20%	30%	40%	
助 理 教 授	20%	25%	25%	30%	
講 師	25%	30%	25%	20%	
得 分					
審查人簽章			審畢日期	年 月 日	

- ※審查評定基準：
1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
 2. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
 3. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
 4. 講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

※附註：1. 『7 年內及前一等級至本次申請等級間個人學術與專業之整體成就』包含代表著作（5 年內及前一等級）；送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長代表著作及參考著作年限各 2 年。
 2. 本案送審等級若為講師或助理教授者，為本校自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。

國立高雄大學運動健康與休閒學系教師著作審查意見表(乙表)

表格乙：(理工醫農等類科)

系 所		姓 名		送審 等級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講 師
代表著作名稱					
<p>審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄。)</p>					
優 點			缺 點		
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 七年内 (含代表著作5年内) 研究成果優良 其他：			<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> 七年内 (含代表著作5年内) 研究成績差 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 違反學術倫理 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲之嫌(請於審查意見欄指出具體事實) 其他：		
總 評					
<p>一、本案屬以下情形：(勾選1、2者無須填二)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 屬以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著送審之情形(如翻譯、教材研製或編著等)</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 屬學位論文或其一部份且無一定程度之創新。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 無以上情形。(請續填二)</p> <p>二、本案及格底線分數為70分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。</p>					

國立高雄大學運動健康與休閒學系教師著作審查意見表(甲表)

表格甲：(人文社會類科)

系 所		姓名		送審 等級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講 師		
代表著作名稱							
※ 本案及格底線分數為 70 分。							
代 表 著 作 (5 年內及前一等級至本次申請等級間) 評 分 項 目 及 標 準					7 年內及前一 等級至本次 申請等級間 個人學術與 專業之整體 成就	總 分	
項目	研究主題	文字與結構	研究方法及 參考資料	學術或應用 價值			
教 授	10%	5%	20%	25%			40%
副 教 授	10%	10%	25%	20%			35%
助 理 教 授	10%	15%	25%	20%			30%
講 師	10%	20%	35%	15%			20%
得 分							
審查人簽章			審畢日期	年 月 日			

※審查評定基準：1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。

2. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。

3. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。

4. 講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

※附註：1. 『7 年內及前一等級至本次申請等級間個人學術與專業之整體成就』包含代表著作（5 年內及前一等級）；送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長代表著作及參考著作年限各 2 年。

2. 本案送審等級若為講師或助理教授者，為本校自行審查之案件，已毋須報部複審，其審查意見與結果將作為學校評審送審人研究成果之最終依據。

國立高雄大學運動健康與休閒學系教師著作審查意見表(乙表)

表格乙：(人文社會類科)

系	所	姓名	送審 等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
代表著作名稱				
<p>審查意見：(本頁於送審人不通過時提供其參考，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位及總評欄。)</p>				
優點		缺點		
<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值 <input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值 <input type="checkbox"/> 研究能力佳 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 <input type="checkbox"/> 七年內(含代表著作5年內)研究成果優良 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術性不高 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 無獨立研究能力 <input type="checkbox"/> 七年內(含代表著作5年內)研究成績差 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 違反學術倫理 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲之嫌(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：		
總 評				

一、本案屬以下情形：(勾選 1、2 者無須填二)

- ☐1. 屬以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著送審之情形 (如翻譯、教材研製或編著等)
- ☐2. 屬學位論文或其一部份且無一定程度之創新。
- ☐3 無以上情形。(請續填二)

二、本案及格底線分數為 70 分。本人評定本案為 ☐ 及格。 ☐ 不及格。